

V.3 Drehungen

Jetzt werden dreidimensionale Drehungen und ihre Wirkung betrachtet. Wenn \vec{n} der Einheitsvektor entlang der Drehachse und α der Winkel der Drehung sind, kann die Transformation

$$\vec{r} \rightarrow \vec{r}' = \mathcal{R}(\vec{n}, \alpha) \vec{r} \quad (\text{V.27a})$$

des Ortsvektors durch

$$\mathcal{R}(\vec{n}, \alpha) \vec{r} \equiv (\cos \alpha) \vec{r} + (1 - \cos \alpha) (\vec{n} \cdot \vec{r}) \vec{n} + (\sin \alpha) \vec{n} \times \vec{r} \quad (\text{V.27b})$$

gegeben. Für eine infinitesimale Drehung mit Winkel $|\delta\alpha| \ll 1$ wird dies zu

$$\mathcal{R}(\vec{n}, \delta\alpha) = \vec{r} + \delta\alpha \vec{n} \times \vec{r} + \mathcal{O}(\delta\alpha^2). \quad (\text{V.27c})$$

V.3.1 Operation auf Vektoren von \mathbb{R}^3

Seien x_j, x'_j und n_j mit $j \in \{1, 2, 3\}$ die jeweiligen kartesischen Koordinaten von \vec{r}, \vec{r}' und \vec{n} in einem festen Bezugssystem. Damit wird die infinitesimale Drehung (V.27c) zu

$$x'_i = x_i + \delta\alpha \sum_{j,k=1}^3 \epsilon_{ijk} n_j x_k + \mathcal{O}(\delta\alpha^2) \quad \text{für } i = 1, 2, 3$$

mit dem völlig antisymmetrischen Levi-Civita-Symbol ϵ_{ijk} . Dies lässt sich auch in der Form

$$x'_i = \sum_{k=1}^3 \left(\delta_{ik} + \delta\alpha \sum_{j=1}^3 \epsilon_{ijk} n_j \right) x_k + \mathcal{O}(\delta\alpha^2) \quad \text{für } i = 1, 2, 3$$

umschreiben, d.h. nach Einführung einiger auf erster Sicht beliebigen numerischen Koeffizienten⁽³²⁾

$$x'_i = \sum_{k=1}^3 \left[\delta_{ik} - \frac{i}{\hbar} \delta\alpha \sum_{j=1}^3 (i\hbar \epsilon_{ijk}) n_j \right] x_k + \mathcal{O}(\delta\alpha^2) \quad \text{für } i = 1, 2, 3. \quad (\text{V.28})$$

Seien nun $\Sigma_1, \Sigma_2, \Sigma_3$ drei komplexe 3×3 -Matrizen mit den jeweiligen Matrixelementen

$$(\Sigma_j)_{ik} \equiv i\epsilon_{ijk} \quad \text{für } i, j, k = 1, 2, 3, \quad (\text{V.29a})$$

d.h. im Matrixform

$$\Sigma_1 \equiv \begin{pmatrix} 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & -i \\ 0 & i & 0 \end{pmatrix}, \quad \Sigma_2 \equiv \begin{pmatrix} 0 & 0 & i \\ 0 & 0 & 0 \\ -i & 0 & 0 \end{pmatrix}, \quad \Sigma_3 \equiv \begin{pmatrix} 0 & -i & 0 \\ i & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 \end{pmatrix}. \quad (\text{V.29b})$$

Mit deren Hilfe und den kartesischen Komponenten (n_1, n_2, n_3) des Einheitsvektors \vec{n} definiert man eine neue 3×3 -Matrix

$$\vec{n} \cdot (\hbar \vec{\Sigma}) \equiv n_1 \hbar \Sigma_1 + n_2 \hbar \Sigma_2 + n_3 \hbar \Sigma_3 = i\hbar \begin{pmatrix} 0 & -n_3 & n_2 \\ n_3 & 0 & -n_1 \\ -n_2 & n_1 & 0 \end{pmatrix}. \quad (\text{V.30})$$

Dabei soll $\vec{n} \cdot (\hbar \vec{\Sigma})$ nur als eine kürzere Notation für die Summe verstanden werden. Unter Nutzung dieser Matrix, deren Elemente mit $[\vec{n} \cdot (\hbar \vec{\Sigma})]_{ik}$ bezeichnet werden, wird Gl. (V.28) zu

$$x'_i = \sum_{k=1}^3 \left(\delta_{ik} - \frac{i}{\hbar} \delta\alpha [\vec{n} \cdot (\hbar \vec{\Sigma})]_{ik} \right) x_k + \mathcal{O}(\delta\alpha^2) \quad \text{für } i = 1, 2, 3.$$

⁽³²⁾Dabei muss man die imaginäre Einheit i nicht mit dem Index $i \in \{1, 2, 3\}$ verwechseln!

Dabei ist δ_{ik} das ik -Element der 3×3 -Identitätsmatrix $\mathbb{1}_3$, so dass diese drei Gleichungen zwischen den Koordinaten x'_i und x_k gemeinsam die vektorielle Gleichung

$$\vec{r}' = \left[\mathbb{1}_3 - \frac{i}{\hbar} \delta\alpha \vec{n} \cdot (\hbar \vec{\Sigma}) \right] \vec{r} + \mathcal{O}(\delta\alpha^2) \quad (\text{V.31})$$

darstellen. Da andererseits die Gl. (V.27a) hier $\vec{r} \rightarrow \vec{r}' = \mathcal{R}(\vec{n}, \delta\alpha) \vec{r}$ lautet, gilt für die Form der infinitesimalen Drehung im Ortsraum \mathbb{R}^3

$$\mathcal{R}(\vec{n}, \delta\alpha) \simeq \mathbb{1}_3 - \frac{i}{\hbar} \delta\alpha \vec{n} \cdot (\hbar \vec{\Sigma}). \quad (\text{V.32})$$

Bemerkungen:

* Die explizite Form (V.29b) der Matrizen Σ_j zeigt, dass sie alle drei hermitesch sind: $\Sigma_j^\dagger = \Sigma_j$ für $j = 1, 2, 3$. Das gleiche gilt natürlich auch für die Matrizen $\hbar \Sigma_j$.

* Ausgehend von Gl. (V.29b) kann man auch die Kommutatoren zweier Matrizen Σ_i, Σ_j berechnen:

$$[\Sigma_1, \Sigma_2] = i\Sigma_3 \quad , \quad [\Sigma_2, \Sigma_3] = i\Sigma_1 \quad , \quad [\Sigma_3, \Sigma_1] = i\Sigma_2, \quad (\text{V.33a})$$

d.h. noch, da jede Matrix offensichtlich mit sich selbst kommutiert,

$$[\Sigma_i, \Sigma_j] = \sum_{k=1}^3 i\epsilon_{ijk} \Sigma_k. \quad (\text{V.33b})$$

Äquivalent gilt die Vertauschungsrelation

$$[\hbar \Sigma_i, \hbar \Sigma_j] = \sum_{k=1}^3 i\epsilon_{ijk} \hbar \Sigma_k. \quad (\text{V.34})$$

V.3.2 Operation auf Wellenfunktionen

Seien $\psi(\vec{r}) \equiv \langle \vec{r} | \psi \rangle$ und $\psi'(\vec{r}') \equiv \langle \vec{r}' | \psi' \rangle$ die „originelle“ und „gedrehte“ Wellenfunktionen eines Systems. Es gilt

$$\psi'(\vec{r}') = \psi(\vec{r}) = \psi(\mathcal{R}(\vec{n}, \alpha)^{-1} \vec{r}') = \psi(\mathcal{R}(\vec{n}, -\alpha) \vec{r}') \quad \forall \vec{r}' \in \mathbb{R}^3, \quad (\text{V.35})$$

wobei die Form der inversen Drehung benutzt wurde. Im Fall einer infinitesimalen Drehung (V.27c) gibt eine Taylor-Entwicklung

$$\psi(\mathcal{R}(\vec{n}, -\delta\alpha) \vec{r}') \simeq \psi(\vec{r}' - \delta\alpha \vec{n} \times \vec{r}') \simeq \psi(\vec{r}') - \delta\alpha (\vec{n} \times \vec{r}') \cdot \vec{\nabla} \psi(\vec{r}'),$$

wobei die Terme der Ordnung $\mathcal{O}(\delta\alpha^2)$ nicht geschrieben wurden. Zum anderen lautet Gl. (V.3) $\psi'(\vec{r}') = \hat{U}(\vec{n}, \delta\alpha) \psi(\vec{r}')$, wobei $\hat{U}(\vec{n}, \delta\alpha)$ den unitären Operator bezeichnet, der die Wirkung der Drehung auf quadratintegrablen Funktionen auf \mathbb{R}^3 darstellt. Zusammen ergibt sich daher

$$\hat{U}(\vec{n}, \delta\alpha) = \hat{\mathbb{1}} - \delta\alpha (\vec{n} \times \vec{r}') \cdot \vec{\nabla}.$$

Unter Nutzung der Invarianz des Spatprodukts unter zyklischen Permutationen ergibt sich

$$\hat{U}(\vec{n}, \delta\alpha) = \hat{\mathbb{1}} - \frac{i}{\hbar} \delta\alpha \vec{n} \cdot [\vec{r}' \times (-i\hbar \vec{\nabla})], \quad (\text{V.36})$$

wobei alle Operatoren auf Funktionen $\psi \in L^2(\mathbb{R}^3)$ wirken.

Bahndrehimpulsoperator

Der *Bahndrehimpulsoperator* für ein Ein-Teilchen-System wird gemäß

$$\hat{L} \equiv \hat{r} \times \hat{p} \quad (\text{V.37a})$$

definiert, d.h. komponentenweise

$$\hat{L}_x \equiv \hat{y}\hat{p}_z - \hat{z}\hat{p}_y, \quad \hat{L}_y \equiv \hat{z}\hat{p}_x - \hat{x}\hat{p}_z, \quad \hat{L}_z \equiv \hat{x}\hat{p}_y - \hat{y}\hat{p}_x \quad (\text{V.37b})$$

oder noch

$$\hat{L}_i = \sum_{j,k=1}^3 \epsilon_{ijk} \hat{x}_j \hat{p}_k \quad \text{für } i = 1, 2, 3. \quad (\text{V.37c})$$

Dann lautet dessen Ortsdarstellung

$$\hat{\vec{L}} \rightsquigarrow \vec{r} \times (-i\hbar \vec{\nabla}), \quad (\text{V.38})$$

so dass der unitäre Operator (V.39) als

$$\hat{U}(\vec{n}, \delta\alpha) = \hat{1} - \frac{i}{\hbar} \delta\alpha \vec{n} \cdot \hat{\vec{L}} \quad (\text{V.39})$$

geschrieben werden kann. Das heißt, dass die drei Operatoren \hat{L}_x , \hat{L}_y , \hat{L}_z die Generatoren der Drehungen für die Wellenfunktionen sind.

Bemerkung: In den Gl. (V.37b) oder (V.37c) ist die Ordnung der Operatoren \hat{x}_j und \hat{p}_k unwichtig, weil sie wegen $j \neq k$ miteinander kommutieren.

Ausgehend von der Definition (V.37) des Bahndrehimpulsoperators zeigt man unter Nutzung des fundamentalen Kommutators (III.27) die folgenden Vertauschungsrelationen

$$[\hat{L}_i, \hat{x}_j] = i\hbar \sum_{k=1}^3 \epsilon_{ijk} \hat{x}_k \quad \forall i, j \in \{1, 2, 3\}, \quad (\text{V.40a})$$

und

$$[\hat{L}_i, \hat{p}_j] = i\hbar \sum_{k=1}^3 \epsilon_{ijk} \hat{p}_k \quad \forall i, j \in \{1, 2, 3\}. \quad (\text{V.40b})$$

Daraus folgert man den Kommutator zweier Komponenten des Bahndrehimpulsoperators

$$[\hat{L}_i, \hat{L}_j] = i\hbar \sum_{k=1}^3 \epsilon_{ijk} \hat{L}_k \quad \forall i, j \in \{1, 2, 3\}. \quad (\text{V.41})$$

Diese Vertauschungsrelation wird im nächsten Paragraphen zu Nutze gemacht, um die möglichen Eigenwerte und -zustände des Bahndrehimpulsoperators zu bestimmen.

V.3.3 Spektrum der Generatoren von Drehungen

Die Form des Kommutators (V.41) der Komponenten \hat{L}_j des Bahndrehimpulsoperators ist die gleiche wie für die drei 3×3 -Matrizen $\hbar\Sigma_j$ in § V.3.1, Gl. (V.34). Die drei Spin-Operatoren \hat{S}_j des Spin- $\frac{1}{2}$ -Systems, Gl. (II.32), genügen auch der gleichen Vertauschungsrelation, vgl. Gl. (II.34). Dabei wirken die Bahndrehimpulsoperatoren \hat{L}_j auf den unendlich-dimensionalen Hilbert-Raum der quadratintegrierbaren (Wellen)Funktionen auf \mathbb{R}^3 , die Matrizen $\hbar\Sigma_j$ operieren auf den dreidimensionalen reellen Raum der Ortsvektoren, und die \hat{S}_j auf einen zweidimensionalen komplexen Vektorraum.

Allgemeiner kann man eine Dreiergruppe von hermiteschen Operatoren $\hat{J}_x, \hat{J}_y, \hat{J}_z$ (oder äquivalent $\{\hat{J}_a\}$ mit $a = 1, 2, 3$) mit den Kommutatoren

$$[\hat{J}_a, \hat{J}_b] = i\hbar \sum_{c=1}^3 \epsilon_{abc} \hat{J}_c \quad \forall a, b \in \{1, 2, 3\} \quad (\text{V.42})$$

betrachten, und deren Eigenwerte und Eigenzustände suchen. Die Vertauschungsrelation (V.42) wird oft *Lie-Algebra(-Relation)* der Drehgruppe — genauer, von der Gruppe der Drehungen im dreidimensionalen euklidischen Raum — genannt, denn die $\{\hat{J}_a\}$ sind dann die Generatoren einer Darstellung jener Gruppe.

V.3.3a Kommutierende Observablen

Mit Hilfe der drei Operatoren $\{\hat{J}_x, \hat{J}_y, \hat{J}_z\}$ definiert man einen neuen Operator auf dem gleichen Hilbert-Raum durch

$$\hat{J}^2 \equiv \hat{J}_x^2 + \hat{J}_y^2 + \hat{J}_z^2. \quad (\text{V.43})$$

Da jeder \hat{J}_a hermitesch ist, besitzt \hat{J}^2 auch diese Eigenschaft.

Dann prüft man einfach, dass die Vertauschungsrelationen (V.42) zum Kommutator

$$[\hat{J}^2, \hat{J}_a] = \hat{0} \quad \forall a \in \{x, y, z\} \quad (\text{V.44})$$

führen.

Ausgehend von $\{\hat{J}_x, \hat{J}_y, \hat{J}_z\}$ kann man einen Satz kommutierender Observablen, der aus \hat{J}^2 und einer der Komponente \hat{J}_a — traditionell \hat{J}_z — besteht:

$$\{\hat{J}^2, \hat{J}_z\}. \quad (\text{V.45})$$

Dieser Satz ist dann vollständig in folgenden Sinn: jede Funktion der Operatoren $\{\hat{J}_x, \hat{J}_y, \hat{J}_z\}$, die mit beiden Observablen des Satzes (V.45) kommutiert, ist eigentlich Funktion von \hat{J}^2 und \hat{J}_z .

V.3.3b Eigenzustände und Eigenwerte

Seien λ, m zwei reelle Quantenzahlen, die die gemeinsamen Eigenzustände des Satzes (V.45) kennzeichnen. Genauer sind die entsprechenden Eigenzustände $|\lambda, m\rangle$ durch die Gleichungen

$$\hat{J}^2 |\lambda, m\rangle = \lambda \hbar^2 |\lambda, m\rangle \quad (\text{V.46a})$$

$$\hat{J}_z |\lambda, m\rangle = m \hbar |\lambda, m\rangle \quad (\text{V.46b})$$

mit $\| |\lambda, m\rangle \| = 1$ definiert. Dabei wurden die jeweiligen Faktoren \hbar^2 und \hbar eingeführt, damit λ und m dimensionslose Zahlen sind.

Nun folgt aus der Definition (V.43) und der Hermitizität der \hat{J}_a , dass λ nicht-negativ ist. Man kann nämlich einerseits dank Gl. (V.46a)

$$\langle \lambda, m | \hat{J}^2 | \lambda, m \rangle = \lambda \hbar^2 \langle \lambda, m | \lambda, m \rangle = \lambda \hbar^2$$

schreiben, während andererseits

$$\langle \lambda, m | \hat{J}^2 | \lambda, m \rangle = \sum_{a=x,y,z} \langle \lambda, m | \hat{J}_a^2 | \lambda, m \rangle = \sum_{a=x,y,z} \langle \lambda, m | \hat{J}_a^\dagger \hat{J}_a | \lambda, m \rangle = \sum_{a=x,y,z} \| \hat{J}_a | \lambda, m \rangle \|^2 \geq 0$$

gilt: zusammen ergeben diese beiden Gleichungen $\lambda \geq 0$. Ohne Beschränkung der Allgemeinheit⁽³³⁾ kann man $\lambda \equiv j(j+1)$ mit $j \geq 0$ setzen. Ersetzt man dann die Notation $|\lambda, m\rangle$ durch $|j, m\rangle$, so werden die Beziehungen (V.46) zu

$$\hat{J}^2 |j, m\rangle = j(j+1) \hbar^2 |j, m\rangle \quad (\text{V.47a})$$

$$\hat{J}_z |j, m\rangle = m \hbar |j, m\rangle \quad (\text{V.47b})$$

mit $j \in \mathbb{R}_+$ und $m \in \mathbb{R}$. Die Normierung der $\{|j, m\rangle\}$ und ihre Orthogonalität — sie sind ja Eigen-

⁽³³⁾Die Funktion $j \mapsto j(j+1)$ ist nämlich bijektiv von \mathbb{R}_+ nach \mathbb{R}_+ .

zustände von hermiteschen Operatoren mit unterschiedlichen Eigenwerten — lautet wiederum

$$\langle j', m' | j, m \rangle = \delta_{jj'} \delta_{mm'}. \quad (\text{V.48})$$

V.3.3c Auf- und Absteigeoperatoren

Mit den Operatoren \hat{J}_x und \hat{J}_y definiert man zwei Operatoren durch

$$\hat{J}_+ \equiv \hat{J}_x + i\hat{J}_y \quad \text{und} \quad \hat{J}_- \equiv \hat{J}_x - i\hat{J}_y. \quad (\text{V.49})$$

Da \hat{J}_x und \hat{J}_y hermitesch sind, sind die Operatoren \hat{J}_\pm nicht hermitesch; eigentlich gelten

$$\hat{J}_+^\dagger = \hat{J}_- \quad , \quad \hat{J}_-^\dagger = \hat{J}_+. \quad (\text{V.50})$$

Aus Gl. (V.43) folgt, dass \hat{J}_+ und \hat{J}_- mit \hat{J}^2 kommutieren:

$$[\hat{J}^2, \hat{J}_+] = [\hat{J}^2, \hat{J}_-] = \hat{0}. \quad (\text{V.51})$$

Dagegen kommutieren sie nicht mit \hat{J}_z . Genauer findet man

$$[\hat{J}_z, \hat{J}_\pm] = [\hat{J}_z, \hat{J}_x] \pm i[\hat{J}_z, \hat{J}_y] = i\hbar\hat{J}_y \pm i(-i\hbar\hat{J}_x),$$

d.h.

$$[\hat{J}_z, \hat{J}_\pm] = \pm\hbar\hat{J}_\pm. \quad (\text{V.52})$$

Anhand der Vertauschungsrelationen (V.51), (V.52) kann man Aussagen über die Vektoren $\hat{J}_+|j, m\rangle$ und $\hat{J}_-|j, m\rangle$ machen. Somit gilt einerseits

$$\hat{J}^2\hat{J}_\pm|j, m\rangle = \hat{J}_\pm\hat{J}^2|j, m\rangle = \hat{J}_\pm(j(j+1)\hbar^2|j, m\rangle) = j(j+1)\hbar^2\hat{J}_\pm|j, m\rangle,$$

was zeigt, dass die Vektoren $\hat{J}_\pm|j, m\rangle$ Eigenvektoren von \hat{J}^2 mit dem Eigenwert $j(j+1)\hbar^2$ sind, sofern sie sich vom Nullvektor $|\emptyset\rangle$ abweichen.

Andererseits führt Gl. (V.52) zu

$$\hat{J}_z\hat{J}_\pm|j, m\rangle = [\hat{J}_z, \hat{J}_\pm]|j, m\rangle + \hat{J}_\pm\hat{J}_z|j, m\rangle = \pm\hbar\hat{J}_\pm|j, m\rangle + \hat{J}_\pm\hat{J}_z|j, m\rangle.$$

Dabei ist der zweite Term laut Gl. (V.47b) gleich $m\hbar\hat{J}_\pm|j, m\rangle$, woraus

$$\hat{J}_z\hat{J}_\pm|j, m\rangle = (m \pm 1)\hbar\hat{J}_\pm|j, m\rangle \quad (\text{V.53})$$

folgt: wenn er nicht der Nullvektor $|\emptyset\rangle$ ist, ist $\hat{J}_+|j, m\rangle$ bzw. $\hat{J}_-|j, m\rangle$ Eigenvektor von \hat{J}_z mit dem Eigenwert $(m+1)\hbar$ bzw. $(m-1)\hbar$. Somit erhöht bzw. vermindert der Operator \hat{J}_+ bzw. \hat{J}_- den mit \hat{J}_z assoziierten Eigenwert um eine Einheit von \hbar , was die Bezeichnung *Aufsteige-* bzw. *Absteigeoperator* begründet.

Bemerkung: Der aufmerksamen Leserin wird klar sein, dass die Operatoren \hat{S}_+ , \hat{S}_- des § II.3.2 e Sonderfälle — auf einem Hilbert-Raum von Dimension 2 — der Operatoren \hat{J}_+ , \hat{J}_- sind.

V.3.3d Bestimmung der Eigenwerte von \hat{J}^2 und \hat{J}_z

Geometrisch ist bei einem dreidimensionalen Vektor $\vec{J} \in \mathbb{R}^3$ klar, dass bei festem Wert dessen Betrags $|\vec{J}|$ — oder äquivalent von \hat{J}^2 —, die Länge $|J_z|$ einer dessen Komponente beschränkt ist. Ähnlich wird bei gegebener Quantenzahl j — entsprechend dem Eigenwert $j(j+1)\hbar^2$ von \hat{J}^2 — die Quantenzahl m , d.h. der Eigenwert $m\hbar$ von \hat{J}_z , beschränkt sein.

In der Tat soll das Betragsquadrat

$$\|\hat{J}_\pm|\lambda, m\rangle\|^2 = \langle j, m | \hat{J}_\mp \hat{J}_\pm | j, m \rangle$$

nicht-negativ sein, wobei die hermitesche Konjugationen (V.50) benutzt wurden. Dabei kann man

das Produkt $\hat{J}_\mp \hat{J}_\pm$ in der Form

$$\hat{J}_\mp \hat{J}_\pm = (\hat{J}_x \mp i\hat{J}_y)(\hat{J}_x \pm i\hat{J}_y) = \hat{J}_x^2 + \hat{J}_y^2 \pm i[\hat{J}_x, \hat{J}_y]$$

umschreiben. Unter Verwendung der Lie-Algebra-Beziehung (V.42) gilt noch

$$\hat{J}_\mp \hat{J}_\pm = \hat{J}_x^2 + \hat{J}_y^2 \pm i(i\hbar\hat{J}_z) = \hat{J}^2 - \hat{J}_z^2 \mp \hbar\hat{J}_z.$$

Für das gesuchte Matrixelement $\langle j, m | \hat{J}_\mp \hat{J}_\pm | j, m \rangle$ ergibt sich

$$\langle j, m | \hat{J}_\mp \hat{J}_\pm | j, m \rangle = \langle j, m | \hat{J}^2 | j, m \rangle - \langle j, m | \hat{J}_z^2 | j, m \rangle \mp \hbar \langle j, m | \hat{J}_z | j, m \rangle.$$

Jedes Matrixelement auf der rechten Seite lässt sich mithilfe der Relationen (V.47) und der Normierung des Eigenzustands $|j, m\rangle$ berechnen:

$$\langle j, m | \hat{J}^2 | j, m \rangle - \langle j, m | \hat{J}_z^2 | j, m \rangle \mp \hbar \langle j, m | \hat{J}_z | j, m \rangle = j(j+1)\hbar^2 - m^2\hbar^2 \mp m\hbar^2 = [j(j+1) - m(m\pm 1)]\hbar^2.$$

Insgesamt gilt schließlich

$$\|\hat{J}_\pm |\lambda, m\rangle\|^2 = [j(j+1) - m(m\pm 1)]\hbar^2. \quad (\text{V.54})$$

Damit der Term auf der rechten Seite nicht-negativ ist, soll $|m| \leq j$ gelten, wobei $j \in \mathbb{R}_+$ schon gezeigt wurde.

Dazu ist falls $m+1 \leq j$ bzw. $-j \leq m-1$ der Vektor $\hat{J}_+ |j, m\rangle$ bzw. $\hat{J}_- |j, m\rangle$ nicht der Nullvektor $|\emptyset\rangle$, weil seine Norm nicht verschwindet: laut der Gl. (V.53) ist er dann proportional zum Eigenzustand $|j, m+1\rangle$ bzw. $|j, m-1\rangle$. Genauer gelten, da $|j, m\rangle$ und $|j, m\pm 1\rangle$ auf 1 normiert sind

$$\hat{J}_+ |j, m\rangle = \sqrt{j(j+1) - m(m+1)} \hbar |j, m+1\rangle = \sqrt{(j-m)(j+m+1)} \hbar |j, m+1\rangle \quad (\text{V.55a})$$

und

$$\hat{J}_- |j, m\rangle = \sqrt{j(j+1) - m(m-1)} \hbar |j, m-1\rangle = \sqrt{(j+m)(j-m+1)} \hbar |j, m-1\rangle. \quad (\text{V.55b})$$

Demgegenüber zeigt Gl. (V.54) auch, dass wenn der Eigenwert $m = j$ bzw. $m = -j$ existiert, gilt

$$\hat{J}_+ |j, j\rangle = |\emptyset\rangle \quad \text{bzw.} \quad \hat{J}_- |j, -j\rangle = |\emptyset\rangle. \quad (\text{V.56})$$

Sei nun m_{\max} der maximale Wert von m bei gegebener j , der dank der Bedingung $|m| \leq j$ existiert. Dann ist definitionsgemäß $(m_{\max}+1)\hbar$ nicht Eigenwert von \hat{J}_z , d.h. — dank Gl. (V.53) mit dem Aufsteigeoperator — $\hat{J}_+ |j, m_{\max}\rangle = |\emptyset\rangle$. Dann muss m_{\max} gleich j sein und der Eigenzustand $|j, j\rangle$ existiert.⁽³⁴⁾ Ebenso muss der minimale Wert von m genau $-j$ sein und der Eigenzustand $|j, -j\rangle$ existiert.⁽³⁴⁾

Fängt man jetzt mit dem Eigenzustand $|j, j\rangle$ an und wendet man den Absteigeoperator \hat{J}_- mehrmals, so kommt für jede $n \in \mathbb{N}$

$$(\hat{J}_-)^n |j, j\rangle = C_n |j, j-n\rangle,$$

wobei sich die Proportionalitätskonstante rekursiv unter Anwendung der Gl. (V.55b) bestimmen lässt. Damit die Reihenfolge der Quantenzahlen $m = j - n$ von unten beschränkt bleibt, muss irgendwann $j - n$ die untere Schranke $-j$ sein, was $2j = n$ ergibt, d.h.

$$2j \in \mathbb{N}.$$

Anders gesagt muss die Quantenzahl j ganz- oder halbzahlig sein. Dann nimmt die andere Quantenzahl m alle Werte zwischen $-j$ und j in Einheiten von 1 an, entsprechend $2j+1$ unterschiedlichen Werten.

⁽³⁴⁾Das heißt $|j, j\rangle \neq |\emptyset\rangle$ bzw. $|j, -j\rangle \neq |\emptyset\rangle$.

Bemerkung: In den Gl. (V.55) wurde stillschweigend die relative Phase der Eigenzustände $|j, m\rangle$ und $|j, m \pm 1\rangle$ gewählt, und zwar in Übereinstimmung mit der in der Quantenmechanik üblichen sog. Condon^(ad)–Shortley^(ae)-Phasenkonvention.

V.3.3e Zusammenfassung: Eigenelemente eines Drehimpulsoperators

In den vorigen Paragraphen haben wir das folgende Ergebnis bewiesen:

Seien $\hat{J}_x, \hat{J}_y, \hat{J}_z$ drei hermitesche Operatoren eines Hilbert-Raums \mathcal{H} , welche der Lie-Algebra-Relation

$$[\hat{J}_a, \hat{J}_b] = i\hbar \sum_{c=1}^3 \epsilon_{abc} \hat{J}_c \quad \forall a, b \in \{1, 2, 3\}$$

der Drehgruppe genügen. Dann sind die Operatoren \hat{J}^2 und \hat{J}_z gleichzeitig diagonalisierbar mit

$$\hat{J}^2 |j, m\rangle = j(j+1)\hbar^2 |j, m\rangle \quad \text{und} \quad \hat{J}_z |j, m\rangle = m\hbar |j, m\rangle$$

wobei die Quantenzahlen j und m durch

$$j \in \{0, \frac{1}{2}, 1, \frac{3}{2}, \dots\} \quad \text{und} \quad m \in \{-j, -j+1, \dots, j-1, j\}$$

gegeben sind.

(V.57)

^(ad)E. U. CONDON, 1902–1974 ^(ae)G. H. SHORTLEY, 1910–??