

## Auswertung zur Veranstaltung Elementarteilchenphysik

Liebe Dozentin, lieber Dozent,

anbei erhalten Sie die Ergebnisse der Evaluation Ihrer Lehrveranstaltung.

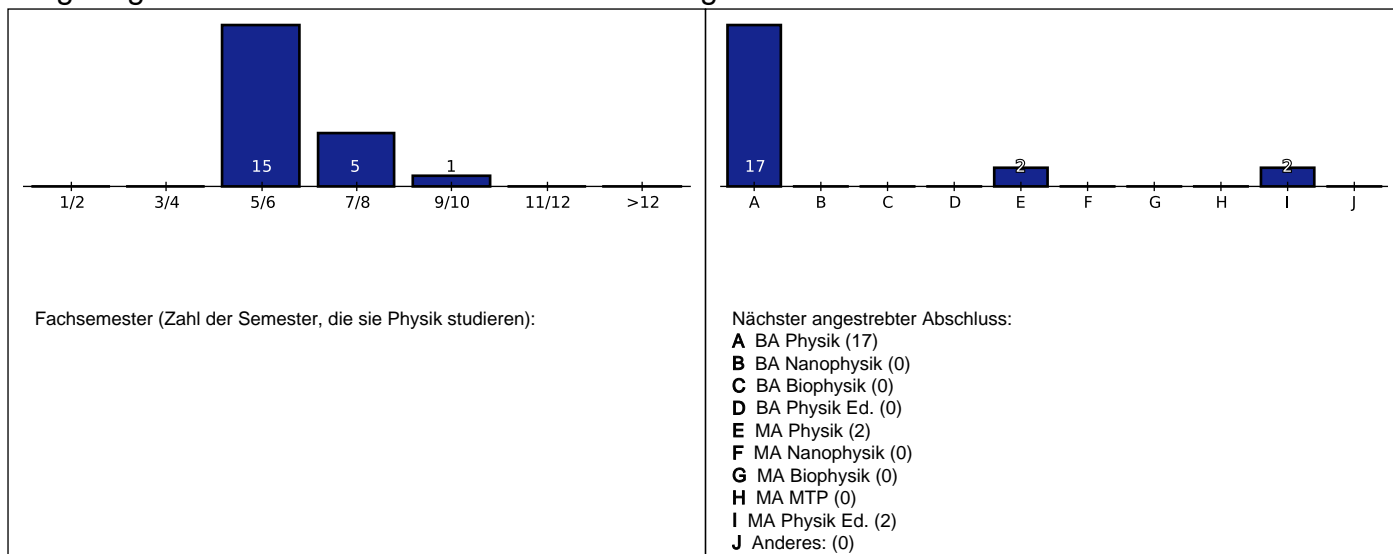
Zu dieser Veranstaltung wurden 21 Bewertungen (bei 30 Teilnehmenden) abgegeben. Dies entspricht einer Rücklaufquote von 70%.

Erläuterungen zu den Diagrammen befinden sich am Ende dieses Dokuments.

Mit freundlichen Grüßen,

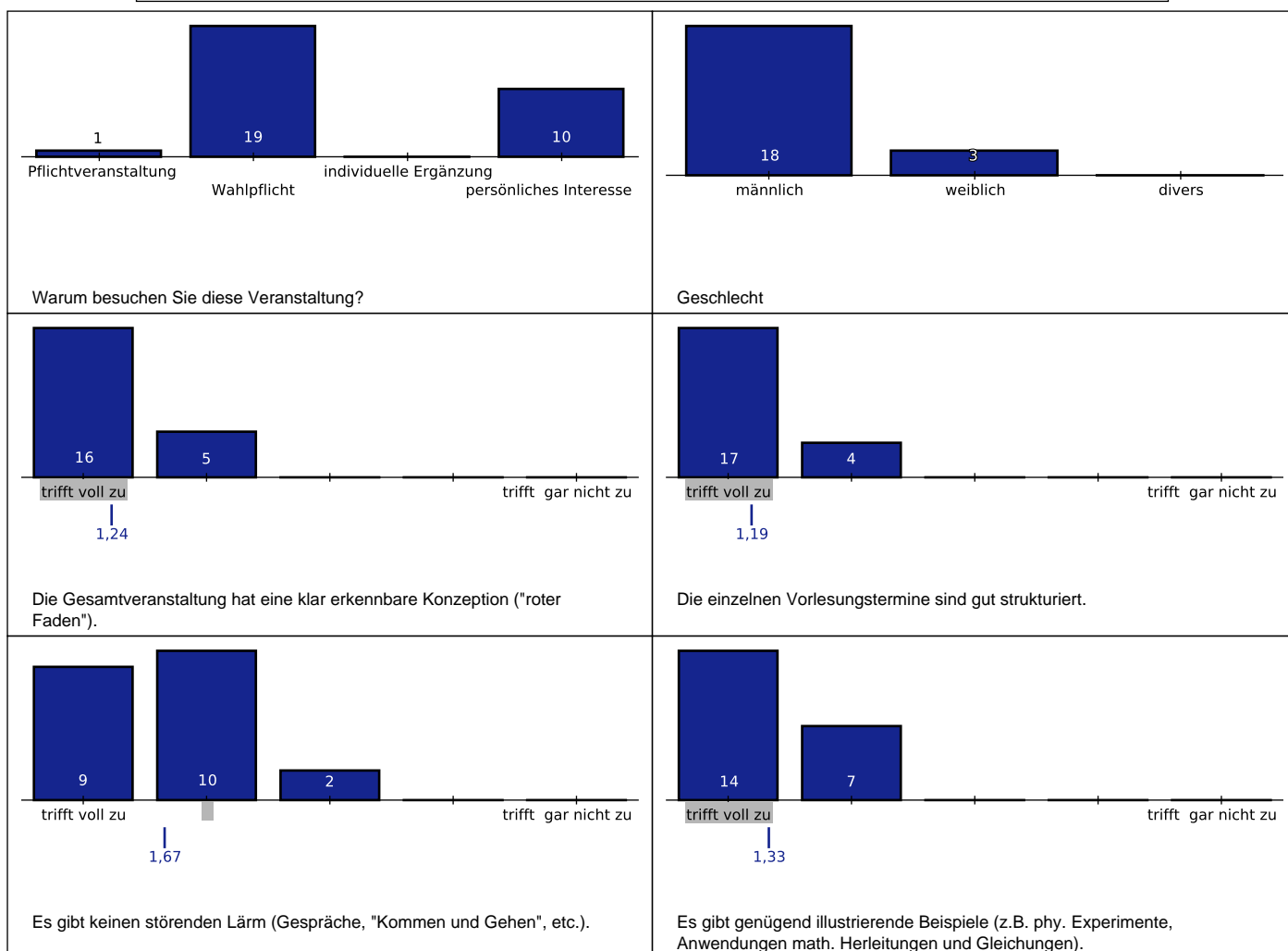
Das Evaluationsteam

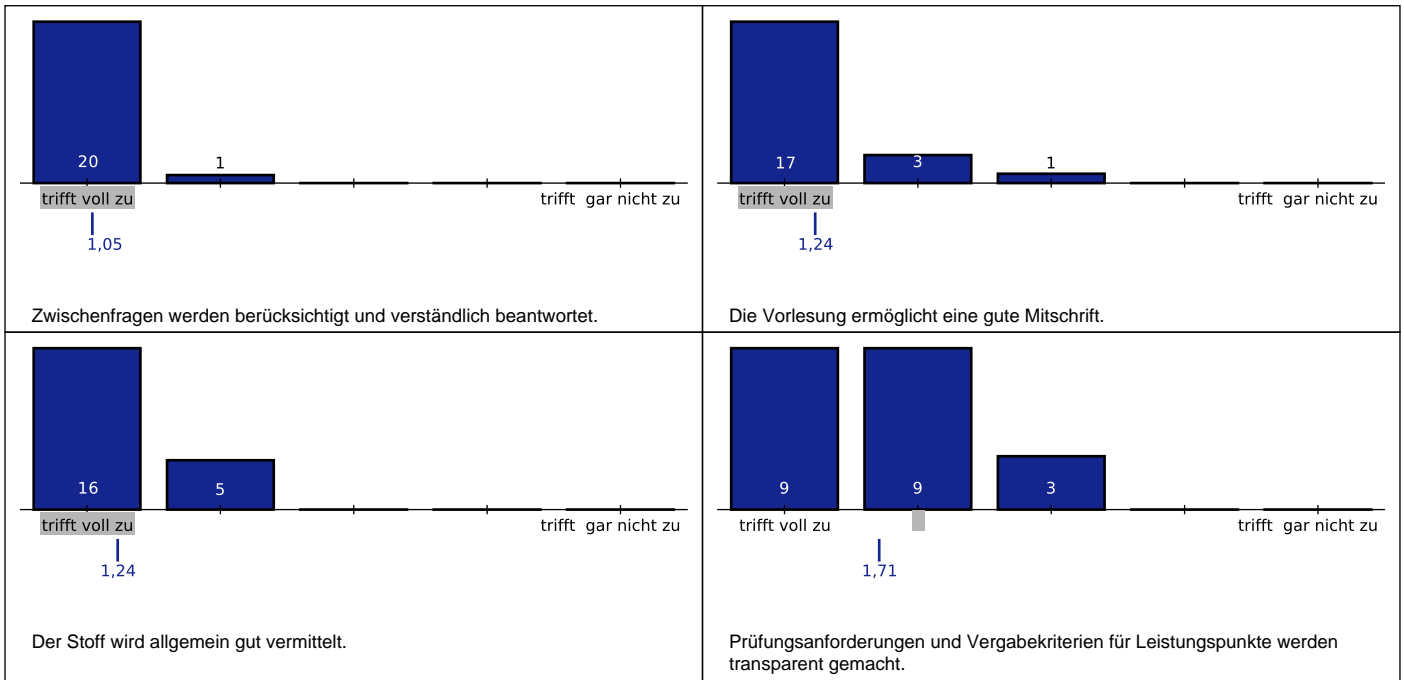
### Fragebogen zur Evaluation von Lehrveranstaltungen



Nächster angestrebter Abschluss:

*Diese Frage wurde nicht beantwortet.*

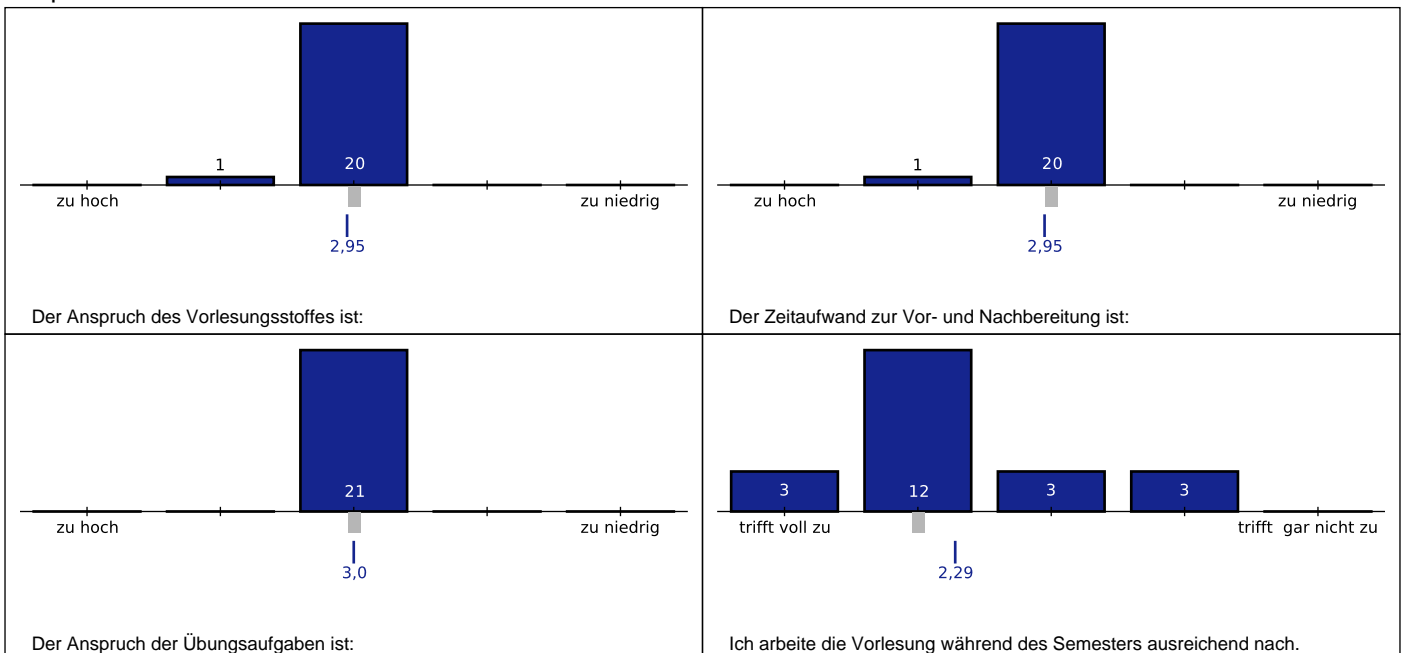


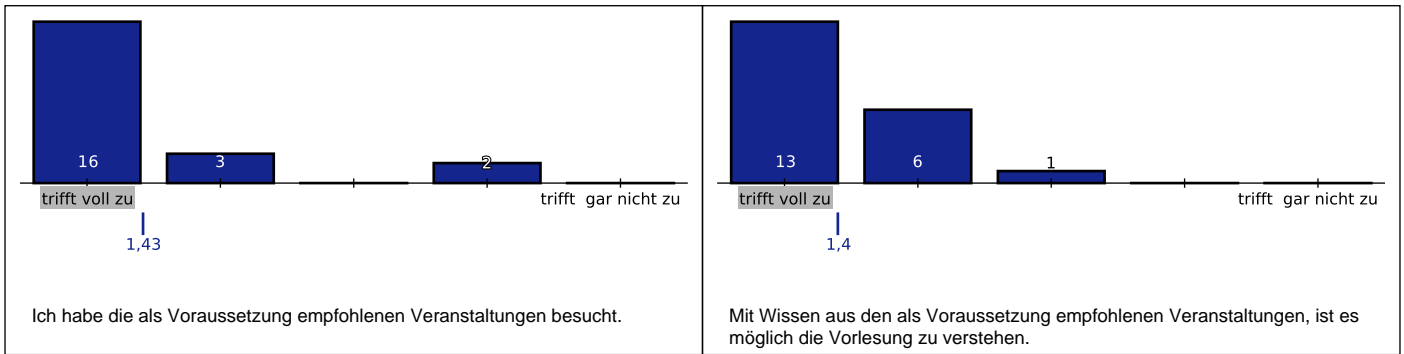


Was halten sie von der aktuellen Struktur des Moduls? (Vorlesung, Präsenzübung, Tut usw.)

- alles normal  
Der Dozent erklärt sehr viel und geht sehr stark auf die Fragen der Studierenden ein, das bringt im Gegensatz zu bloßen monotonen Vorträgen für wachere Studenten
- Das übliche System ist ok
- Die Struktur ist gut. Es ist aber schade, dass man die Übungsblätter erst spät rechnen kann, da der Stoff erst so spät in der Vorlesung behandelt wird.
- Die Struktur vor Vorlesung und Tut mit Ankreuzen ist sehr gut
- Die Struktur ist sehr gut, die Übungen greifen gut den Vorlesungsstoff auf und vertiefen das Verständnis.
- Die Übungen passen gut zur Vorlesung, meistens allerdings "nur" mathematische Herleitungen  
Übungen ergänzen Vorlesung.
- Die Vorlesung ist sinnvoll aufgebaut und die Reihenfolge der Themen nachvollziehbar. Die Schwierigkeit der Übungen ist angemessen, sowohl sehr anspruchsvolle, als auch leichtere Aufgaben (gute Balance).
- eine deutlichere Kennzeichnung von Kapiteln und Unterkapiteln (evtl. Nummerierung) wäre eventuell hilfreich.  
Die Vorlesungsstruktur regt zum Aufmerksamen Zuhören an (positiv gemeint)
- Gut. Vor allem die Diskussionsfragen in den Tutorien finde ich super.
- Ich finde das Vorgehen der Vorlesung sinnvoll. Auch die Diskussionsthemen sind gut. Es ist nur schade, dass in den Übungen fast ausschließlich gerechnet wird.
- Ist gut so
- Präsenzübung gut, da Fragen für Prüfung durch Diskussion geklärt werden.
- sehr gut
- sehr gut, da im Tut die Vorlesung und Aufgaben gut besprochen werden können.
- Vorlesung und Übungen sind sehr gut miteinander verknüpft

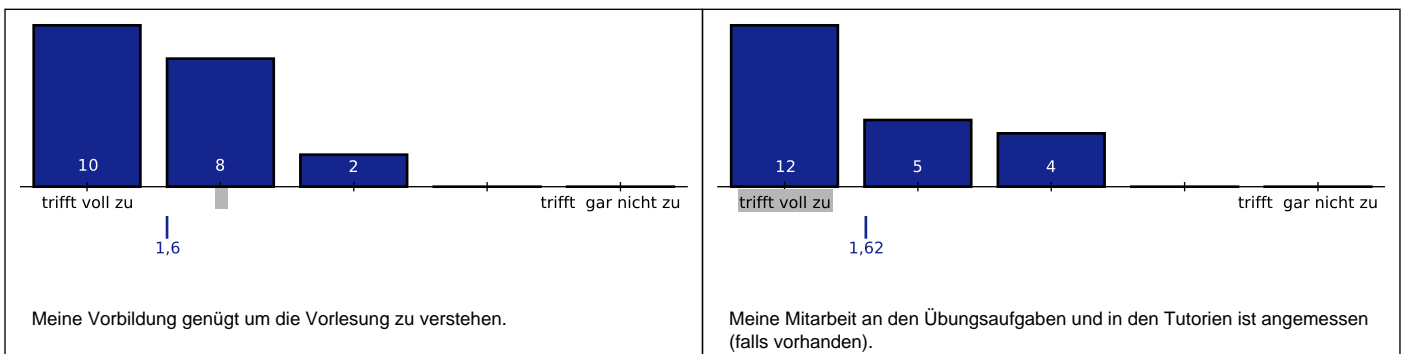
**Anspruch und Aufwand**





Gibt es Vorausgesetztes Wissen, dass sie nicht haben?

- Gruppentheorie
- Ich habe leider Theoretische Physik I und II noch nicht gehört, deswegen benötige ich etwas mehr Nachbereitung, dennoch ist es möglich, das meiste zu verstehen.
- In Theo I wurde spezielle Relativitätstheorie nur sehr kurz besprochen, aber in der Vorlesung wurde eine kurze, aber sehr hilfreiche wiederholung gemacht
- Nein, alle Sachen die man nicht kennt, werden gut erklärt.
- Nein, habe die Vorlesung aber bereits einmal gehört
- Nein, Theo I und II reicht. Aber SRT wurde in Theo II bei uns sehr groß behandelt, so dass die Wdh. am Anfang sinnvoll war.
- Nein alles wird gut erklärt
- Spezielle Relativitätstheorie  
QM  
(Theo I und II nicht gehört)
- Theo II Vorlesung letztes Semester war nicht gut und viele Themen wurden erst jetzt verstanden.



Wird deutlich warum die Themen besprochen wurden, bzw. wo sie später genutzt werden?

- Die Weise wie in der Vorlesung an Themen herangeführt wird, ist sinnvoll und bei jedem neuen Thema kann vorheriges Wissen verwendet werden.
- Durch logischen Aufbau wird Schritt für Schritt klar, wie die Zusammenhänge sind. Außerdem wird klar, dass die WW nach und nach eingeführt und die dadurch erzeugten Bewegungen zwischen Teilchen beschrieben werden.
- Es wird ein sehr guter Überblick gegeben
- In den meisten Fällen schon, wird oft erwähnt, gute Rückbezüge.
- ja
- Ja (5 Mal)
- Ja, viele Anwendungsbeispiele (derzeitige Forschung)
- Ja, Zusammenhänge werden gut verdeutlicht und mit dem aktuellen Forschungsstand in Verbindung gebracht.
- Ja!
- Ja. Nach und nach wird klar, wozu die mathematischen Grundlagen gebraucht werden leider fallen aber auch viele Sachen vom Himmel.
- Joah
- nicht immer
- Viele Ausblicke auf QFT, etc  
häufiger Vergleich mit Experimentellen Messungen =>sehr anschaulich !

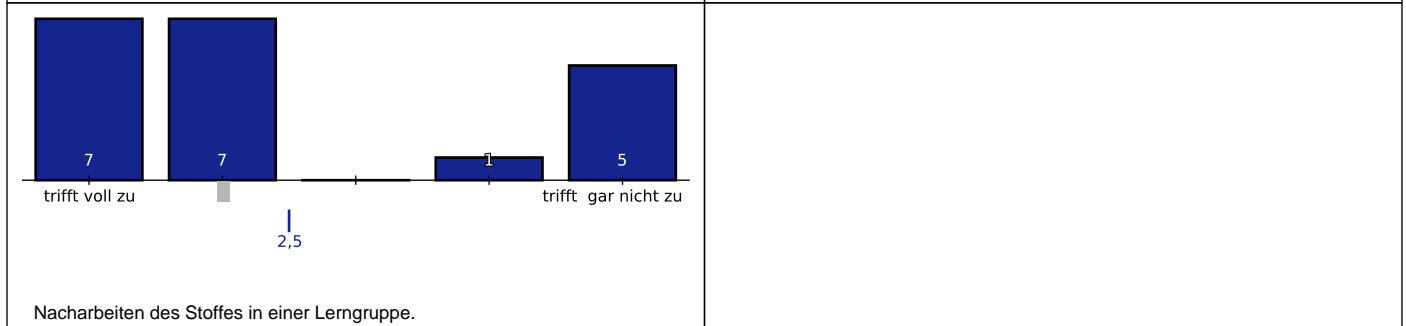
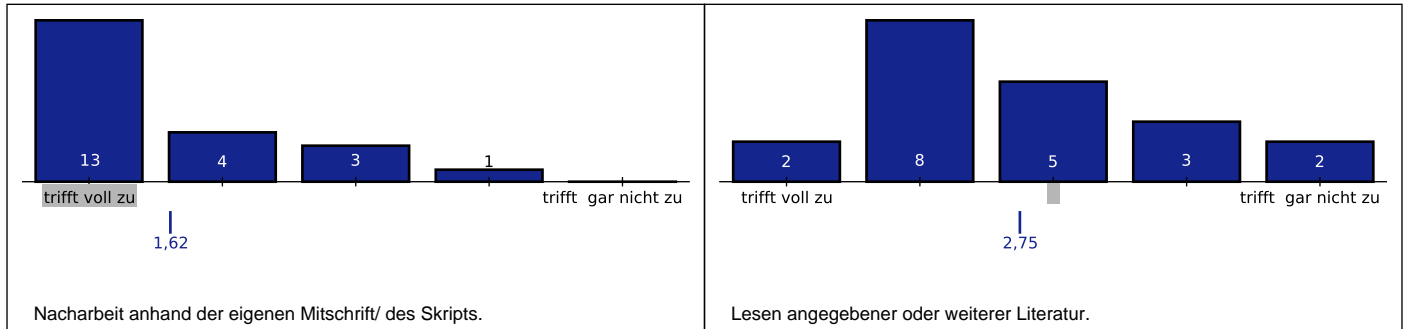
Gibt es bei Themen in der Vorlesung, Probleme mit dem Verständnis?

- Am Anfang wurde nur eine sehr kurze Repetition vom 4. Skalar gemacht, die durchaus länger gemacht werden können.
- Bisher nicht.
- Nachvollziehen von Feynman-Regeln  
Alles, was vom Himmel fällt

- Nein (2 Mal)
- nein, da der Dozent sehr ausführlich erklärt und auf Rückfragen eingeht.
- Nein!
- Noch nicht
- Nur, wenn die Dinge einfach vom Himmel fallen.

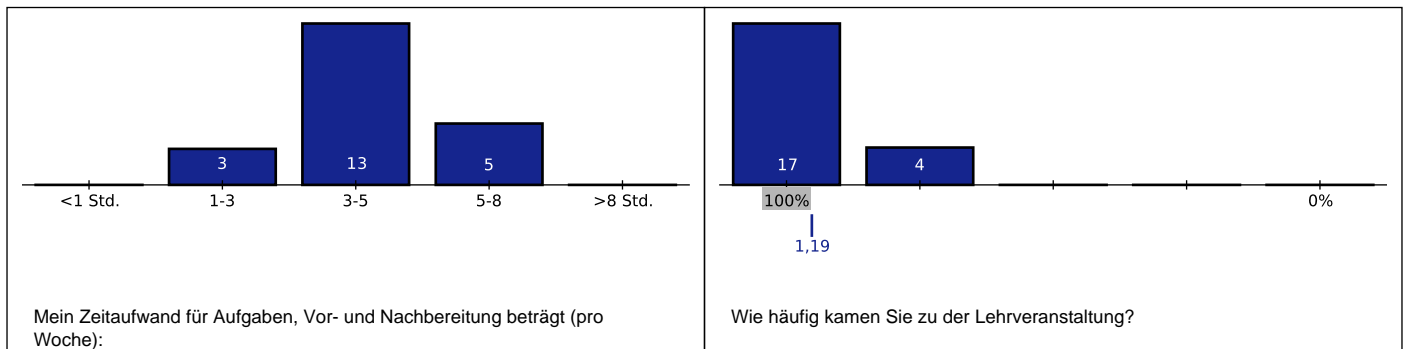


Auf welche Weise arbeiten Sie für die Lehrveranstaltung:

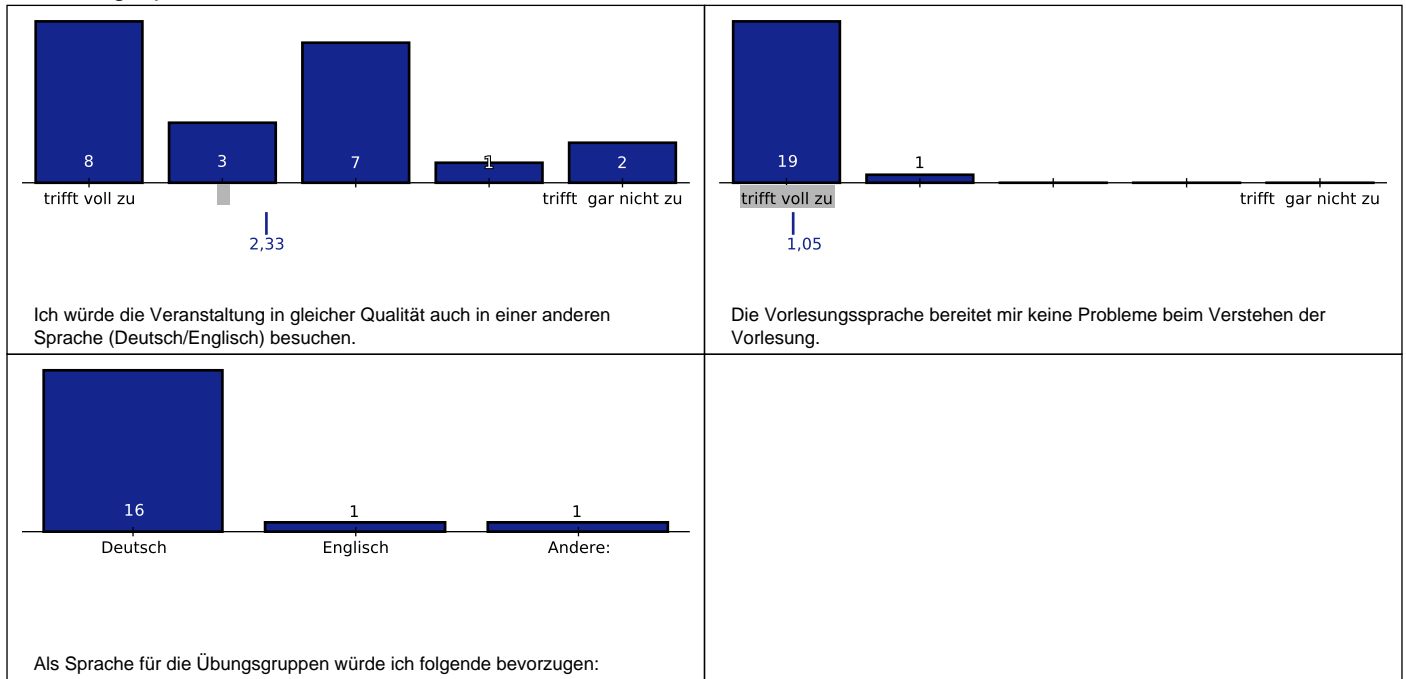


Wie nutzen Sie weiterführende, zusätzliche Literatur?

- Das Skript (online), ebooks zum zusammenfassen der Vorlesung
- Digita, Skripte im Internet
- Gar nicht
- Google -> aArtikel vom Arxiv und Vorlesungsskripte anderer Dozenten lesen.
- häufig Wikipedia, zu Skizzenhaften Verständnis
- Hauptsächlich als Hilfe für Übungsaufgaben
- Ich habe den Griffiths ausgeliehen und lese darin bei Bedarf. Ansonsten hilft Wikipedia.
- Ja Griffith
- Lesen d. Buchs von Griffiths
- Nachschlagen zu einzelnen Themen, primär zu Übungen.
- selten für Tipps bei Übungen
- Übungsaufgaben
- Vorrangig als Nachschlagewerk für konkrete Probleme.



Vorlesungssprache



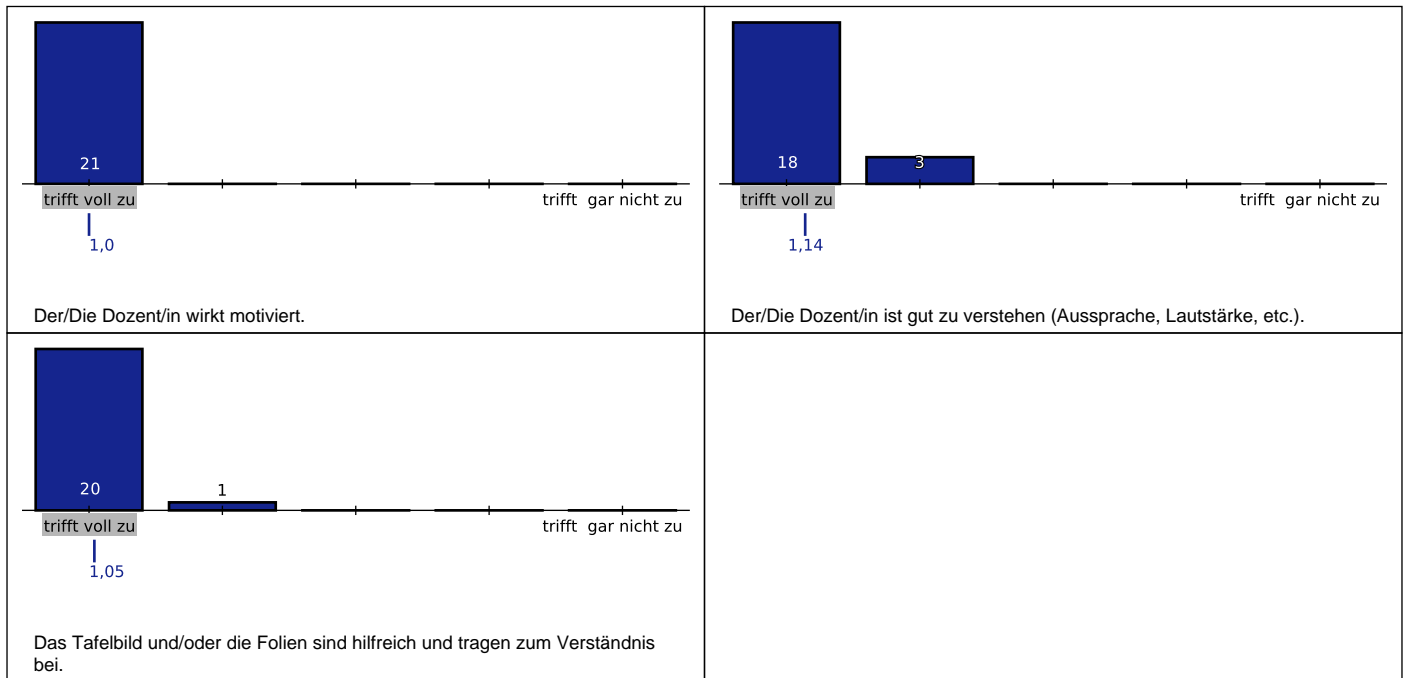
Als Sprache für die Übungsgruppen würde ich folgende bevorzugen:: Andere:

- egal

Kommentar zur Vorlesungssprache:

- Da ich gut Deutsch spreche, habe ich kein Probleme. Der Dozent spricht laut genug.
- Da meine Sprachkenntnisse in beiden Spürachen gut sind ist mir die Sprache egal.
- Die Vorlesungssprache ist gut und Verständlich.
- Englisch wäre gut, damit mehr Leute aus dem Master mitmachen können.
- gut verständlich, spricht laut und deutlich.

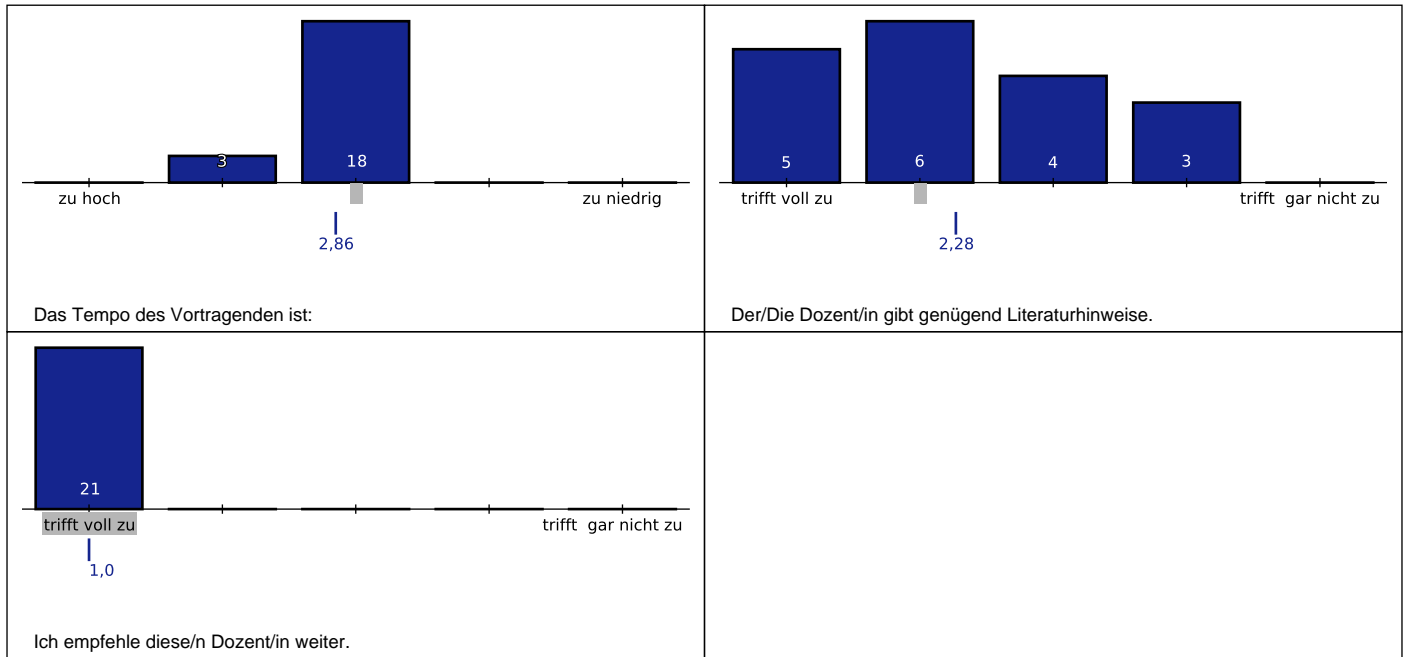
Zum/Zur Dozent/in:



Gibt es Probleme mit dem Tafelbild oder den Folien?

- Eigentlich sieht gut, nur: Oben links ->Oben rechts ->unten links -> oben rechts -> oben wischen ...
- Ganz im Gegenteil, is ziemlich das beste Tafelbild (und Schrift) des Studiums.
- Manchmal sind die Indizes etwas klein, aber sonst alles super
- Nein (2 Mal)
- Nein, alles gut zu lesen und zu verstehen, gut strukturiert.
- Nein, die Schrift ist gut lesbar und das Tafelbild ist allgemein angenehm groß.
- Nein, gut und übersichtlich, viele einzelne Schritte, die gute Zusammenhänge liefern
- Nein, sehr einprägsame Gestaltung "Fallshirm" für kommt vom Himmel

- Nein!
- Nein tafeldbild ist gut.
- nicht wirklich  
alles ist groß geschrieben und lesbar
- Super Tafelbild ergänzt durch Folien und ein gutes Skript
- Tafelbilder und Folien sind sehr gut



Kommentare:

- Borghini hat eine sehr mitreißende Art der Humor trägt zur allgemeinen Konzentration bei
- Borghini ist einer der besten theoretischen Physiker, den ich bis jetzt hatte. Er vermittelt die sehr komplexen Inhalte sehr gut und hat eine humorvolle Vortragsweise.
- Den Stoff der Übungszettel früher in der Vorlesung behandeln damit man mehr Zeit hat den Zettel zu bearbeiten.
- Der Dozent ist super vorbereitet und wiederholt zu Beginn der Vorlesung immer. Er ist sehr motiviert und weiß auf Fragen immer zu antworten. Beste Physikvorlesung im meinem gesamten Studium!
- Die Erklärungen sind wirklich gut verständlich, nicht schwer zuzuhören
- Die Vortragsweise des Dozenten ist zugleich verständlich als auch unterhaltend bzw. humorvoll.
- Eine der am besten gestalteten Vorlesungen. Es wird auf das Auditorium eingetragen und die Vorlesung wird durch Witze ( lustige Beispiel "aufgelockert".
- Einer der besten Dozenten, die ich bisher hatte. Verständlich und sympathisch. Geht sehr ausführlich auf Fragen ein
- Gut verständliche Erklärungen
- Ich kenne bis jetzt keinen Dozenten in der Physik, der so engagiert die VL vorbereitet, ein so detailliertes Skript erstellt und allgemein so viel Zeit für uns investiert. Danke !
- Sehr aufgeweckter motivierter Dozent, Freude an dem Thema vermittelt.
- sehr motivierter "lustiger" Dozent, Vorlesung wirkt deutlich lockerer und nicht so trocken
- sehr motiviert  
kann super ohne Zettel vortragen (zeitweise), dadurch denkt er viel nach und erklärt die schritte gut.
- Sehr motiviert und versucht den Stoff sehr verständlich rüberzubringen. Ein sehr guter Dozent.

## Legende

