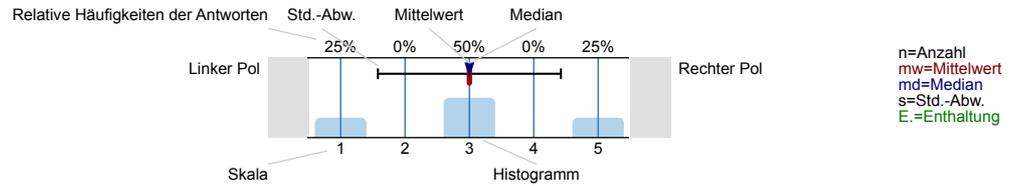


[ ]  
 281000 Statistische Physik (475988848|189816), WiSe 24/25  
 Erfasste Fragebögen = 27

### Legende

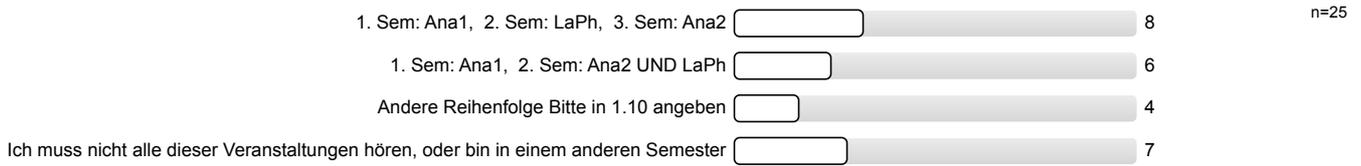
Frage-  
text



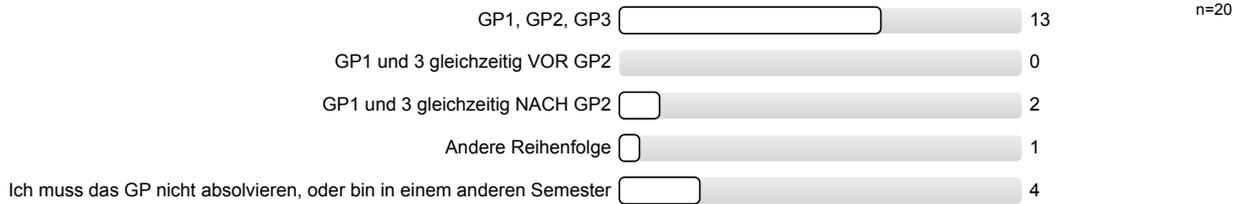
### 1. Allgemeine Fragen zur Veranstaltung

1.1) Die Gesamtveranstaltung hat eine klar erkennbare Konzeption ("roter Faden").	trifft voll zu	63% 29.6% 7.4% 0% 0%	trifft gar nicht zu	n=27 mw=1.4 md=1 s=0.6
1.2) Der Stoff wird allgemein gut vermittelt.	trifft voll zu	65.4% 34.6% 0% 0% 0%	trifft gar nicht zu	n=26 mw=1.3 md=1 s=0.5
1.3) Es gibt genügend Illustrierende Beispiele (z.B. phy. Experimente, Anwendungen, math. Herleitungen und Gleichungen).	trifft voll zu	34.6% 42.3% 15.4% 7.7% 0%	trifft gar nicht zu	n=26 mw=2 md=2 s=0.9
1.4) Zwischenfragen werden berücksichtigt und verständlich beantwortet.	trifft voll zu	74.1% 22.2% 3.7% 0% 0%	trifft gar nicht zu	n=27 mw=1.3 md=1 s=0.5
1.5) Prüfungsanforderungen und Vergabekriterien für Leistungspunkte werden transparent gemacht.	trifft voll zu	68% 16% 12% 4% 0%	trifft gar nicht zu	n=25 mw=1.5 md=1 s=0.9 E.=2
1.6) In der Veranstaltung werden nicht nur Einzelfakten vermittelt, sondern auch Zusammenhänge zwischen den behandelten Inhalten.	trifft voll zu	50% 34.6% 7.7% 7.7% 0%	trifft gar nicht zu	n=26 mw=1.7 md=1.5 s=0.9
1.7) Die Begleitveranstaltung (z.B. Tutorium) hat zum Lernerfolg beigetragen.	trifft voll zu	62.5% 25% 8.3% 4.2% 0%	trifft gar nicht zu	n=24 mw=1.5 md=1 s=0.8 E.=1
1.8) Wo sehen Sie Verbesserungsmöglichkeiten in der Veranstaltung?				
■ Mehr Anwendungsbeispiele/ Bezüge/ Verweise zu Phänomenen in der echten Welt wären cool. --> Heizen mit Wärmepumpe. Warum fühlt sich die Luft aus der Luftpumpe kalt an?				
■ Voraussetzungen wurden nicht genügend präzisiert				
■ Übungsaufgaben oft sehr stumpfe Rechnungen (z.B. oft Differentiale umstellen) --> mehr physikalisches Verständnis einbringen				

1.9) Für Studierende im 5. Semester, in welchem Semester (Sem.) haben Sie die Mathevorlesungen gehört?



1.10) Für Studierende im 5. Semester, in welcher Reihenfolge machen Sie das Grundpraktikum?

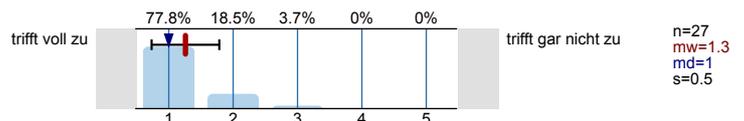


1.11) Für Studierende, die im Wintersemester 22/23 begonnen haben: Wenn Sie vom empfohlenen Modulplan abgewichen sind, beschreiben Sie bitte welche Veranstaltung Sie abweichend wann gehört haben.

- 1. Sem.: Ana1
- 2. Sem: LaPh
- 4. Sem: Ana2  
(2 Nennungen)
- Ana 2 im 2. Semester
- Ana 2 im 2. Semester, MMP und MIT im 3. Semester
- Ana 2 im 4. Semester
- Analysis im zweiten Semester  
MMP im dritten Semester
- Mathematische Methoden der Physik im SS24
- MIT und MMP im 3. Semester

2. Fragen zu den genutzten Medien in der Vorlesung

2.1) Ich fühle mich durch den/die Dozenten/in zu Beginn des Semesters gut informiert.



2.2) Waren die Lehrmaterialien (Folien, Videos, Skripte) leicht zugänglich.



2.3) Die im Rahmen der Onlineveranstaltung eingesetzten digitalen Medien unterstützen meinen Lernprozess sinnvoll.



2.4) Welche Lehrmaterialien hätten Sie gerne zusätzlich, zu den vorhandenen bereitgestellt bekommen?

- Musterlösungen zumindest für manche Übungsaufgaben. Wenn der Vorstellende Studierende einen Fehler macht und/ oder weniger bis nichts zu der Rechnung erklärt, ist das Tafelbild am Ende oft sehr unübersichtlich und fast nicht nachvollziehbar.

2.5) Wünschen Sie sich andere oder mehr Onlineangebote?

- Alle Unterlagen (Übungszettel, Skript, usw.) im Moodle
- Ich würde Videos der VL feiern

### 3. Fragen zu den Dozenten

- 3.1) Der/Die Dozent/in wirkt motiviert.
- 
- 3.2) Der/Die Dozent/in ist in der Vorlesung und in Audio-, Videoaufnahmen (falls vorhanden) gut zu verstehen (Aussprache, Lautstärke, etc.).
- 
- 3.3) Das Tempo des Vorlesenden ist
- 
- 3.5) Der/Die Dozent/in gibt genügend Literaturhinweise.
- 
- 3.6) Ich empfehle den/die Dozenten/in weiter.
- 
- 3.7) Kommentare:
- Sehr motiviert, nur manchmal etwas unstrukturiert.

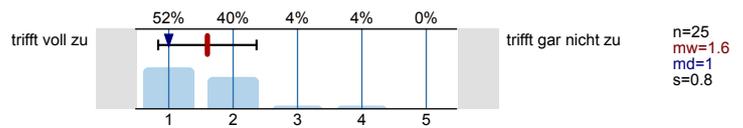
### 4. Anspruch und Aufwand

- 4.1) Der Anspruch des Vorlesungsstoffes ist:
- 
- 4.2) Der Zeitaufwand zur Vor- und Nachbereitung ist:
- 
- 4.3) Der Anspruch der Übungsaufgaben ist:
- 
- 4.4) Ich arbeite die Vorlesung während des Semesters ausreichend nach.
- 
- 4.5) Ich habe die als Voraussetzung empfohlenen Veranstaltungen besucht.
- Ja  24 n=26
- Nein  2
- 4.6) Mit Wissen aus den als Voraussetzung empfohlenen Veranstaltungen ist es möglich, die Vorlesung zu verstehen.
-

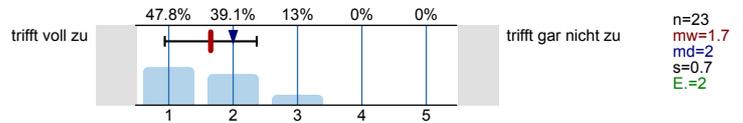
4.7) Für Physikstudierende auf Lehramt: Ich habe alle vorausgesetzten Veranstaltungen zu dieser Vorlesung besucht und fühle mich nicht im Nachteil gegenüber den Studierenden eines fachwissenschaftlichen Bachelors.

Es wird keine Auswertung angezeigt, da die Anzahl der Antworten zu gering ist.

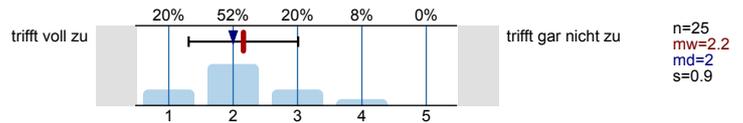
4.9) Meine Vorbildung genügt, um die Vorlesung zu verstehen.



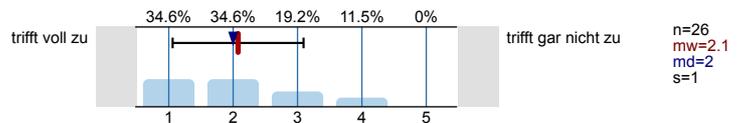
4.10) Meine Mitarbeit an den Übungsaufgaben und in den Tutorien ist angemessen (falls vorhanden).



4.11) Ich habe den Vorlesungsstoff verstanden.



4.12) Mir ist klar, warum die Themen besprochen wurden, bzw. wie sie später genutzt werden.



4.13) Für Physikstudierende auf Lehramt: Nach meiner Einschätzung haben die Inhalte dieser Vorlesung eine Relevanz für das Unterrichten an der Schule.

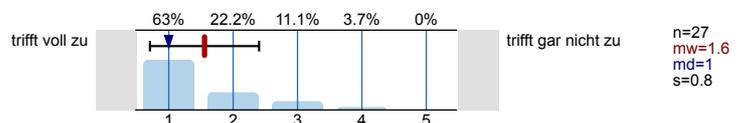
Es wird keine Auswertung angezeigt, da die Anzahl der Antworten zu gering ist.

4.14) Bei welchen Themen in der Vorlesung gibt es Probleme mit dem Verständnis?

- Der quantenmechanische Teil
- Sinn der vielen Potentiale/ Größen in der Thermodynamik

5. Auf welcher Weise arbeiten Sie für die Lehrveranstaltung?

5.1) Nacharbeit anhand der eigenen Mitschrift oder des vom Dozenten zur Verfügung gestellten Skriptes bzw. Notizen.



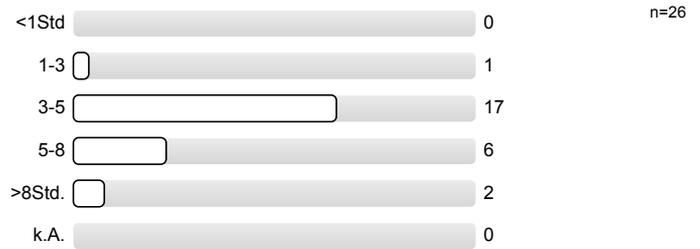
5.2) Zusätzlich zu den in 5.1 abgefragten Mitteln arbeite ich die Vorlesung nach mit Hilfe von:

angegebener Literatur	<input type="text" value="7"/>	7	n=27
weiterer Literatur	<input type="text" value="5"/>	5	
Online-Videos	<input type="text" value="7"/>	7	
Nachhilfe	<input type="text" value="0"/>	0	
alternative Skripte	<input type="text" value="3"/>	3	
Lerngruppe	<input type="text" value="11"/>	11	

5.3) Sonstiges:

- Mitschrift Theo 3 bei Schnack

5.4) Mein Zeitaufwand für Übungen, Vor- und Nachbereitung außerhalb der Veranstaltung beträgt (pro Woche):



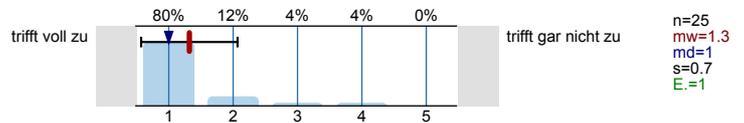
6. Fragen zur Evaluation der Übungsgruppen

6.1) In welchem Tutorium sind Sie?

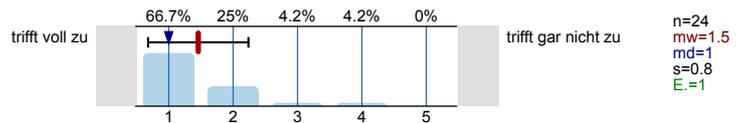


Zum Tutorium:

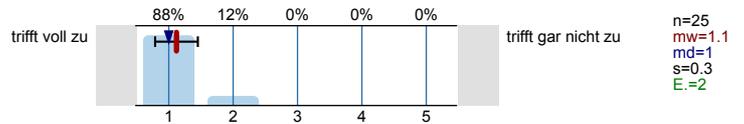
6.2) Das Tutorium trägt zum Verständnis des Stoffes bei.



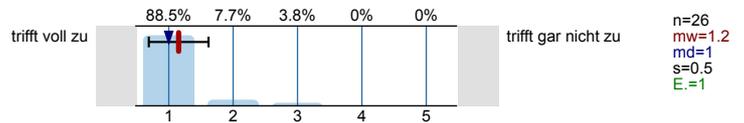
6.3) Die Korrektur/Nachbesprechung der Übungszettel ist gut.



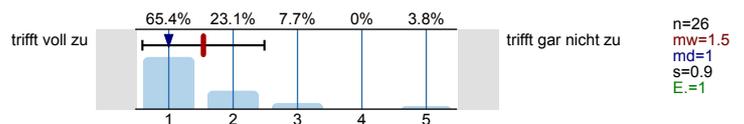
6.4) Die Punktevergabe (falls vorhanden) ist angemessen und fair.



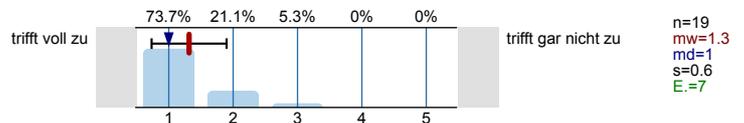
6.5) Es gibt ausreichend Zeit für weiterführende Fragen.



6.6) Die Größe der Übungsgruppe ermöglicht gutes Arbeiten.

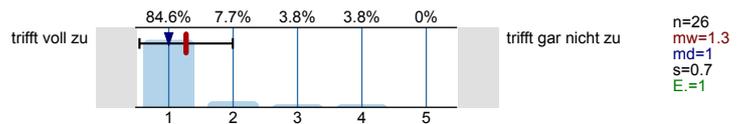


6.7) Präsenzübungen (falls vorhanden) helfen beim Verstehen des Vorlesungsstoffes?

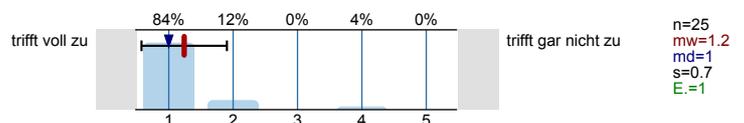


Zum/Zur Tutor/in:

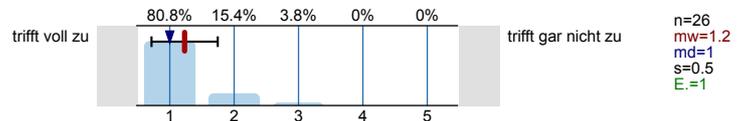
6.8) Der/Die Tutor/in ist gut vorbereitet.



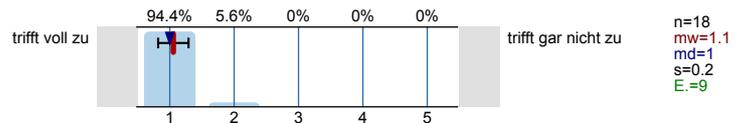
6.9) Der/Die Tutor/in versucht auch weiterführende Fragen zu klären.



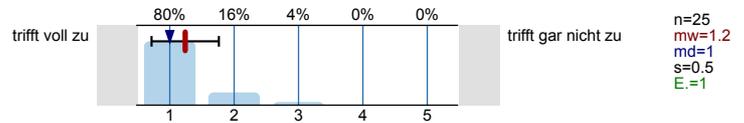
6.10) Der/Die Tutor/in kann das Tutorium gut anleiten.



6.11) Der/Die Tutor/in ist gut zu erreichen.



6.12) Der/Die Tutor/in ist für ein Tutorium weiterzuempfehlen.

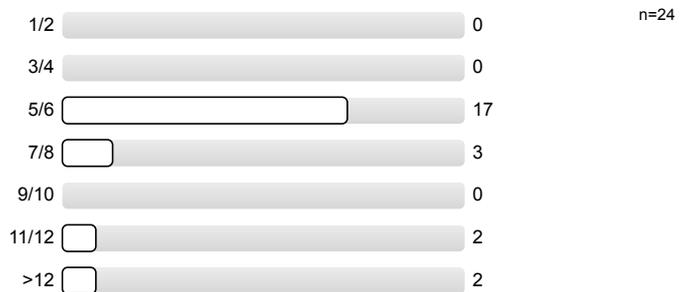


6.13) Kommentare zum/zur Tutor/in und zum Tutorium:

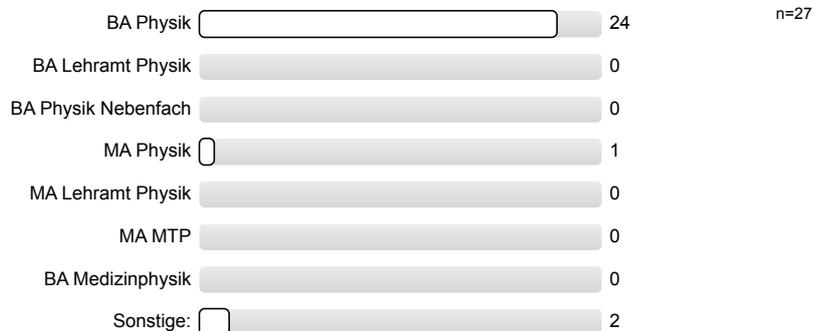
- Bester Mann!
- Bester Tutor (immer Tutorium bei Mattis gehabt seit 2 Jahren)
- Eine aktivere Leitung wäre schön. Auch wenn jemand vorrechnet, den Studierenden bitten schon während der Rechnung zu erklären und eventuell Zeit geben zum Mitdenken nach manchen Rechenschritten.
- Mehr Ding an der Tafel ergänzen/ korrigieren
- Super Tutor!
- Toller Tutor!
- Wenn Aufgaben besprochen sind, nochmal die wichtigsten Teile wiederholen

## 7. Allgemeine Fragen zur Person

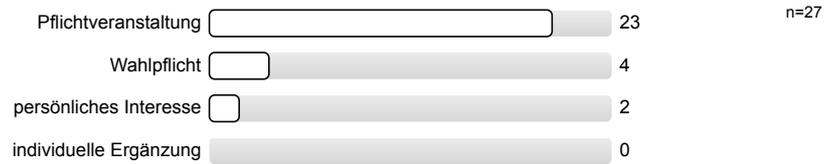
7.1) Fachsemester (Zahl der Semester, die Sie Physik studieren):



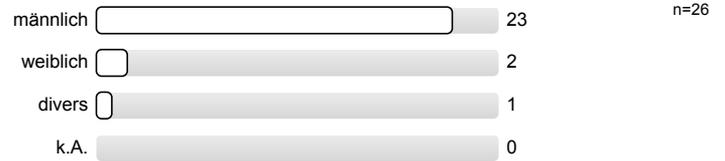
7.2) Nächster angestrebter Abschluss:



7.4) Was war Ihr Hauptgrund für den Besuch der Lehrveranstaltung (mehrfach Antworten möglich)?



7.5) Geschlecht:



7.6) Fühlen Sie sich in dieser Veranstaltung in irgendeiner Form diskriminiert oder sind Ihnen Diskriminierungen bestimmter Personen (Gruppen) aufgefallen?

